

Protokoll

Teilnehmer Philipp Auf der Maur (Vorsitz), SIX

Davide Catania, UBS Elisa Blanco, ZKB

Désirée Rebsamen, Rothschild Adrian Rosch, Safra Sarasin

Urs Frey, BNP Romy Blaut, SIX

Michaela Wälti, Vontobel

Christian Fernandez, Safra Sarasin Oliver Weyermann, Frankfurter BG

Sergio De-Jesu, UBS Michaela Erni, Baumann Maureen Wiebe, SNB Maike Bechtel, Citibank Simon Haab, SIX x-clear

Andreas Kolb, Liechtensteinische Bankenverband

Joscha Gelbach, JPMorgan Michael Deutschmann, LGT Achim Kerber, Vontobel Rosa Tumay, UBS Marc Richard, CS

Désirée Leimer, Vontobel Olga Leis, SIX SIS

Entschuldigt Rene Bertschi, SNB

Andreas Trottmann, SIX Thomas Amstad, Swisscom

Sandy Kroll, SIX

Kopie an Florentin Soliva, SIX SIS (Swiss SPTC)

Liridon Biblekay, SIX SIS (Swiss SPTC)

Datum 20.03.2025
Ort Online-Meeting
Dauer 14:00 – 16:00
Klassifikation öffentlich

Referenz

Dateiname Protokoll 30

Betreff Fachgremium Settlement

SIX Group AG

Pfingstweidstrasse 110 CH-8005 Zürich

Postanschrift: Postfach CH-8021 Zürich T +41 58 399 2111 www.six-group.com

Kontaktperson: Philipp Auf der Maur T +41 58 399 6838

Philipp.aufdermaur@six-group.com

Agenda

Fachgremium Settlement 1/6



- 1. Begrüssung / Einleitung
- 2. Informationen
- 3. Fachthemen
- 3.1. Settlement Effizienz Markt Schweiz Partial Settlement
- 3.2. T+1 in USA/Canada/Mexiko/Argentinien / allgemein (zur Info)
- 3.3. Markt USA: Vermeidung von Mismatches
- 3.4. T+1 in der Schweiz
- 3.5. Feld :22F::SETR in Statusmeldungen
- 4. Varia
- 4.1. Informationen aus anderen Gremien
- 4.1.1. SMPG (Securities Market Practice Group)
- 4.1.2. ECSDA
- 5. Die nächsten Meetings

| | | Verantwortlich | Datum |
|------------------|--|----------------|-------|
| | | | |
| 1. Be | grüssung / Einleitung | PA | |
| 1. | Begrüssung (TELKO) der Teilnehmer | | |
| 2. Informationen | | PA | |
| 2. | Genehmigung des letzten Protokolls. | | |
| 3. | Personelles: | | |
| | Neueintritt: Olga Leis, SIX SIS als Nachfolgerin von Simon Belser bzw. Marc Wüst | | |
| | Neueintritt: Oliver Weyermann, Frankfurter Bankgesellschaft | | |
| | Austritt: Björn Johansen, Frankfurter Bankgesellschaft | | |
| | | | |
| | | ļ | ļ |

Fachgremium Settlement 2/6



| | Verantwortlich | Datum |
|---|----------------|------------|
| | | |
| 3. Fachthemen | | |
| 3.1. Settlement Effizienz Markt Schweiz – Partial Settlement | | 17.03.2023 |
| Im Unterschied zum Splitting, bei der die Transaktion gelöscht und durch zwei neue ersetzt wird, bleibt beim Partialling die Transaktion bestehen. Die Statusmeldungen würden somit immer die gleiche SIS-Orderreferenz im Feld: 20C::SEME// zeigen. Dies gilt speziell auch für die Settlement-Bestätigungen. Es fehlt eine eindeutige Referenz. Ist das für die Teilnehmer von SIX SIS ein Problem? Meldungsbeispiele sind in der Beilage ersichtlich. | | |
| Die Diskussion ergabt, dass eine eindeutige Referenz pro Partial-Settlement begrüssenswert wäre. Die Beispiele in der SMPG-Market-Practice zeigen eine eindeutige Referenz im Feld SEME: https://www.smpg.info/sites/smpg/files/files/2024-07/SMPG_MP_SR_Partial_Settlement.pdf (Seite 13 und 14). Eine Änderung der SEME bei SIX SIS hätte jedoch grösseren Impact da dort heute die SIS-Orderreferenz verwendet wird. | | |
| Andererseits gibt es Märkte in denen keine eindeutige Referenz geliefert wird und es funktioniert dort problemlos. | | |
| Die Teilnehmer des Gremiums prüfen nochmals intern, ob es die Eindeutigkeit wirklich zwingend braucht. Z.B. anhand der Partials in Märkten die keine Eindeutigkeit liefern (nicht via SIX SIS). | | |
| SIX SIS erstellt zudem noch Meldungsbeispiele für das Partialling von x-clear Transaktionen. | | |
| SIX SIS möchte nochmals darauf hinweisen, dass das Partial-Settlement vorerst nur für Inhouse-Transaktionen entwickelt wird. Für Crossborder bleibt der bestehende Prozess. | | |
| 3.2. T+1 in USA/Canada/Mexiko/Argentinien / allgemein (zur Info) | SK/GP | 17.03.2023 |
| SIX SIS AG steht aktuell in sehr engem Austausch mit Citibank bezüglich Reporting des Affirmation-Status. Die Reports werden aktuell aus Velocity (Clarity-System der Citibank) zur Verfügung gestellt und unseren Kunden auf ad hoc-Basis zugestellt. Da im Depot 217217 alle Ordinario Accounts unserer Kunden enthalten sind, muss somit der Report manuell aufbereitet werden. Einmal am Trade Date affirmed Transaktionen, welche nachher aufgrund fehlendem Bestand excempted werden kurz vor EOD, gelten bei SEC als «gute Trades». Jedoch werden sie als DO settlen und mit einer Surcharge belastet von DTC. Ebenfalls erfolgt das Billing von DO (day | | |

Fachgremium Settlement 3/6



Verantwortlich Datum Order) Transaktionen,, welche sowohl Trades, die dem affirmation Prozess unterliegen beinhalten als auch DO Trades OTC/Inside Citi, welche auch an DTC gesendet werden und möglichst noch im NDO (Night) Cycle am Trade Date vor Deadline gesendet werden sollten zur Vermeidung von Surcharges. 3.3. Markt USA: Vermeidung von Mismatches SK/GP Zurückkommend auf die Initiative zur Vermeidung von Mismatches im Markt USA, kann Citi dies nun technisch unterstützen. Es müssen aber Formate (Nennung Unterkonto im Buyer/Seller Feld)) und SSI für die CP angepasst werden. Eine Einführung im 217217 ist generell nur für alle Kunden möglich, auch die, die bisher keine oder wenige Mismatches hatten. Es gibt aber eine Wahlmöglichkeit via ein zweites Omnibuskonto, z.B. 218218, in welchem sich die Teilnehmer anschliessen könnten, welche oft Mismatches erleben und zusammen mit CP und SIX SIS mühsam und oft zeitintensiv lösen müssen. Oder Teilnehmer, die sich vorbeugend für die Prematching Variante entscheiden. Ein späterer Switch aus 217217 auf 218218 auch möglich. Kunden mit wenig Volumen, Mismatches könnten dann aber auch unter altem Szenario verbleiben. Wichtig zu beachten, dass im Prematch Szenario die SSI für die CP ändern (Seller/Buser zusätzliches Matching Konto -Settlement weiterhin im 217217) und Citi internal Trades oder SIX internal oder ATFs mit einer CP im 218218 Szenario nachher crossborder erfolgen müssen. SIX SIS bittet um Feedback aller Fachgremium Settlement Teilnehmern betreffend Entscheid/Tendenz für ein Szenario bis Ende Mai. SIX wird das Feedback dann analysieren und informieren und das weitere Vorgehen prüfen. I.Unterkonto z.B. "217217"BP ID" als Additional Matchreferenz in DTC. Es findet kein Settlement statt, wenn die Gegenpartei die neue SSI nicht anwendet. Das Unterkonto muss ein Pflichtkriterium sein, da sonst wieder mismatches entstehen würden. Korrektes Kontoformat: "217217 SIXnnnnnn" II.Oder 217217 bleibt beim Alten und es wird ein zusätzliches nebenbei laufendes Kto z.B. 218218 aktiviert. . "218218 SIXnnnnnn" als Additional Matchreferenz 3.4. T+1 in der Schweiz PΑ 06.09.2024 Unsere Fachgruppe Settlement ist Teil der T+1 Taskforce des Swiss SPTC. Für die Bearbeitung dieses Task werden separate Meetings und Protokolle geführt. Ein erstes Meeting hat 13.3.2025 stattgefunden.

Fachgremium Settlement 4/6



Verantwortlich Datum 3.5. Feld :22F::SETR in Statusmeldungen AT Es liegt eine Kundenanforderung vor, welche erwartet, dass SIX SIS in ihren Statusmeldungen denselben Wert im Feld :22F::SETR// zurückmeldet wie in der Instruktion vorhanden war. Heute ist das nicht der Fall. SIX SIS schickt den Wert anhand des Geschäftsfalls im SECOM. Es wurde vorgängig eine Präsentation dazu verschickt. Wie stehen die Teilnehmer zu einer solchen Änderung? SIX SIS hat im Vorfeld der Sitzung bereits Feedback erhalten. Alle Institute hätten keine Probleme, wenn SIS denselben Wert wie instruiert zurückschickt. Auch in der Diskussion im Gremium gab es keine Einwände. Es wurde jedoch darauf hingewiesen, dass nur ein Testing absolute Sicherheit gibt. SIX SIS weist darauf hin, dass die Teilnehmer mit der Angabe in der Instruktion, die Kontrolle haben. SIX SIS 4. Varia 4.1. Informationen aus anderen Gremien 4.1.1. SMPG (Securities Market Practice Group)

- Es laufen Arbeiten an einer Market Practice für den UTI
- PSET/PSAFE Diskussionen.

4.1.2. ECSDA

 Es laufen Arbeiten an einem Dokument 'Report on remaining barriers to integration of securities post-trade services in Europe'. Im Bereich Settlement ist der Focus vor allem auf T2S bzw. auf dem tiefen Anteil an Cross-CSD Transaktionen. Dieser wird bemängelt und es wird überlegt was es braucht damit die T2S-Vision Realität wird.

5. Die nächsten Meetings

- Mittwoch 18. Juni 2025, 14 bis 16 Uhr
- Donnerstag 11. September 2025, 14 bis 16 Uhr

Fachgremium Settlement 5/6



| | Verantwortlich | Dat |
|--|----------------|-----|
| Donnerstag 13. November 2025, 14 bis 16 Uhr | | |
| Beilagen | | |
| Pendenzenliste (wird aktuell nicht mitgeschickt. Kann auf Anfrage aber geliefert werden) | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Fachgremium Settlement 6/6